

MATIA sier...

En uavhengig evaluering av anslagene i Nasjonalbudsjettet 2026

15. oktober 2025

Av: Genaro Sucarrat (Handelshøyskolen BI)^a

a. genaro.sucarrat@bi.no, telefon +47 46 41 07 79

Nettside: <https://www.sucarrat.net/matia/>

Bakgrunn. Denne rapporten inneholder en uavhengig evaluering av de økonomiske anslagene som Statsbudsjettet er basert på. Anslagene er inneholdt i Nasjonalbudsjettet og legger rammene for de etterfølgende statsbudsjettforhandlingene. Det er derfor av stor viktighet at anslagene er realistiske og politisk nøytrale. Nasjonalbudsjettet publiseres samtidig med forslaget til Statsbudsjett, og det er Finansdepartementet (FIN) som utarbeider anslagene i Nasjonalbudsjettet.

MATIA. Makroøkonomiske tidsserieanslag (MATIA) er en prognosemodell for norsk økonomi basert på enkle autoregressive tidsseriemodeller. Anslagene til MATIA egner seg dermed godt for sammenlignings- og evalueringsformål, men ikke for økonomisk effekt- eller årsaksanalyse. Et hovedformål med MATIA er å belyse utvalgte prognoser i Nasjonalbudsjettet ved hjelp av punkt- og sannsynlighetsanslag laget av MATIA. Metoden som brukes er, i hovedtrekk, som følger. Hvis et anslag i Nasjonalbudsjettet anses som sannsynlig av MATIA, så innebærer det at anslaget er realistisk og rimelig. Hvis anslaget i stedet anses å være usannsynlig ifølge MATIA, så vurderes realismen og rimeligheten i anslaget også opp mot andre forhold, f.eks. andre prognosemakere. I årets budsjett, Nasjonalbudsjettet 2026 (publisert 15. oktober 2025), finner vi anslagene som evalueres på side 25.

Innhold:

| | | |
|----------|---|-----------|
| 1 | MATIA sier... | 2 |
| 2 | Anslagene i detalj | 3 |
| 3 | MATIA modellen i detalj | 7 |
| 4 | Evaluering av historiske anslag | 10 |
| | Referanser | 12 |
| | Sluttnoter | 12 |
| A | Data (faktiske verdier): Kilder og datoer for innhøsting | 13 |
| B | Grafer av faktiske verdier | 15 |
| C | Anslag: Kilder og datoer | 19 |

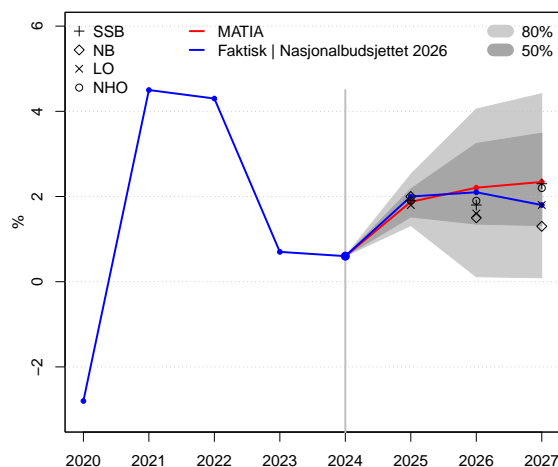
1 MATIA sier...

- **...anslagene er realistiske totalt sett.** Kun tre av anslagene som er evaluert ligger utenfor 80% sannsynlighetsintervallene til MATIA (se avsnitt 2 for detaljene). Disse er lønnsveksten for 2025, 2026 og 2027. En mer detaljert diskusjon av disse er inneholdt i neste kulepunkt. Totalt sett anses imidlertid anslagene for å være realistiske.
- **...anslått lønnsvekst er urealistisk lavt.** Nasjonalbudsjettet anslår lønnsveksten til å bli 4,4% i år, 4,0% i 2026 og 3,5% i 2027. Alle tre anslag ligger utenfor 80% intervallet til MATIA, og mellom 0,0% og 0,5% poeng lavere enn anslagene til SSB og Norges Bank (se avsnitt 2). I et historisk lys er ikke Nasjonalbudsjettets anslagene for 2025 og 2026 bemerkelsesverdige lave, siden snittet i perioden 1995 til 2024 er 4,2% (se figur 1 i appendiks B). Anslaget på 3,5% for 2027 er imidlertid ganske lavt i et historisk lys. Videre, persistensen til lønnsvekst – målt ved 1. ordens autokorrelasjonen¹ – er sterk. Det framstår derfor som urealistisk at lønnsveksten vil falle så monotont og tydelig som Nasjonalbudsjettet skisserer til 3,5% i 2027.
- **...de historiske anslagene til Nasjonalbudsjettet er ikke kjennetegnet ved systematisk anslagsfeil sett under ett.** Avsnitt 4 inneholder en oppdatert statistisk evaluering av de historiske anslagene til Nasjonalbudsjettet. Den oppdaterte analysen tilsier ikke en endring i forrige års konklusjon: Sett under ett er ikke anslagene kjennetegnet ved systematisk anslagsfeil. Det samme gjelder anslagene til SSB og Norges Bank. Nasjonalbudsjettets nåprognose (dvs. $T + 1$) for lønnsvekst har tidligere blitt analysert i detalj, se Sucarrat og Dalstø (2023). I gjennomsnitt lå nåprognosen 0,28% poeng for lavt fram til og med 2022. Etter dette har avstanden falt til 0,26%. Lønnsvekstprognosen tre år framover i tid (dvs. $T + 3$) ligger i årets analyse 0,23% poeng for høyt i snitt og er ikke signifiant forskjellig fra null. Med andre ord, det lave lønnsanslaget for 2027 diskutert i forrige kulepunkt ser ikke ut til å være en del av et systematisk mønster.
- **...anslagene i Nasjonalbudsjettet burde dokumenteres bedre.** Dette har blitt påpekt tidligere. For økt gjennomsiktighet, og for økt mulighet for kritisk ettersyn og sammenligning, burde nøyaktig datakilde (helst tabellnummeret i statistikkbanken til SSB) oppgis i tillegg til dato for dataavling. Dette gjelder forøvrig også anslagene til SSB, Norges Bank, LO og NHO.

2 Anslagene i detalj

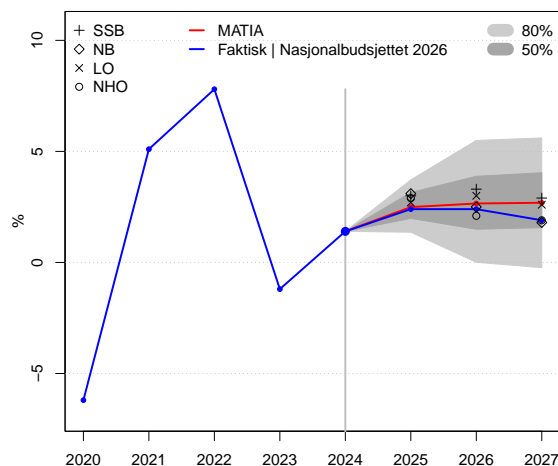
BNP %-vekst (fastland):

| | 2025 | 2026 | 2027 |
|-------------------------------|------|------|------|
| Nasjonalbudsjettet 2026: | 2,0 | 2,1 | 1,8 |
| MATIA anslag: | 1,9 | 2,2 | 2,3 |
| MATIA sannsynlighetsanslag... | | | |
| ...50% øvre grense: | 2,2 | 3,2 | 3,5 |
| ...50% nedre grense: | 1,5 | 1,4 | 1,3 |
| ...80% øvre grense: | 2,5 | 4,1 | 4,4 |
| ...80% nedre grense: | 1,3 | 0,1 | 0,1 |
| SSB: | 1,9 | 1,8 | 2,3 |
| Norges Bank (NB): | 2,0 | 1,5 | 1,3 |
| LO: | 1,8 | 1,6 | 1,8 |
| NHO: | 1,9 | 1,9 | 2,2 |



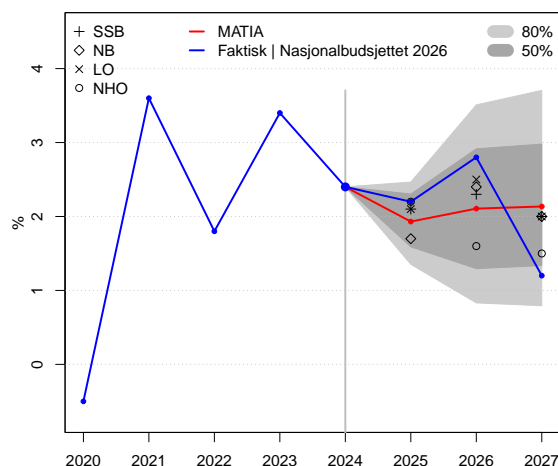
Privat konsum %-vekst:

| | 2025 | 2026 | 2027 |
|-------------------------------|------|------|------|
| Nasjonalbudsjettet 2026: | 2,4 | 2,4 | 1,9 |
| MATIA anslag: | 2,5 | 2,7 | 2,7 |
| MATIA sannsynlighetsanslag... | | | |
| ...50% øvre grense: | 3,1 | 3,9 | 4,0 |
| ...50% nedre grense: | 2,0 | 1,5 | 1,6 |
| ...80% øvre grense: | 3,7 | 5,5 | 5,6 |
| ...80% nedre grense: | 1,4 | 0,0 | -0,2 |
| SSB: | 3,0 | 3,3 | 2,9 |
| Norges Bank (NB): | 3,1 | 2,5 | 1,8 |
| LO: | 2,7 | 3,0 | 2,6 |
| NHO: | 2,9 | 2,1 | 1,9 |



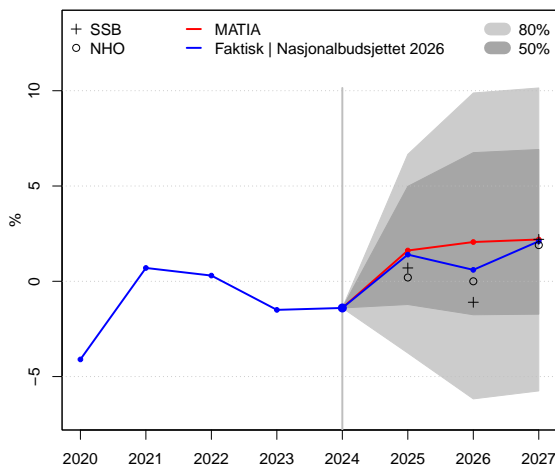
Offentlig konsum %-vekst:

| | 2025 | 2026 | 2027 |
|--------------------------------|------|------|------|
| Nasjonalbudsjettet 2026: | 2,2 | 2,8 | 1,2 |
| MATIA anslag: | 1,9 | 2,1 | 2,1 |
| MATIA sannsynlighetsanslag... | | | |
| ...50% øvre grense: | 2,3 | 2,9 | 3,0 |
| ...50% nedre grense: | 1,6 | 1,3 | 1,3 |
| ...80% øvre grense: | 2,5 | 3,5 | 3,7 |
| ...80% nedre grense: | 1,4 | 0,8 | 0,8 |
| SSB: | 2,1 | 2,3 | 2,0 |
| Norges Bank (NB): ² | 1,7 | 2,4 | 2,0 |
| LO: | 2,1 | 2,5 | 2,0 |
| NHO: | 2,2 | 1,6 | 1,5 |

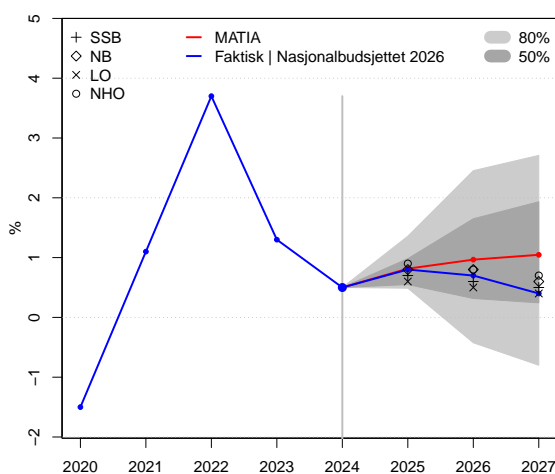


Investeringer (brutto) %-vekst:

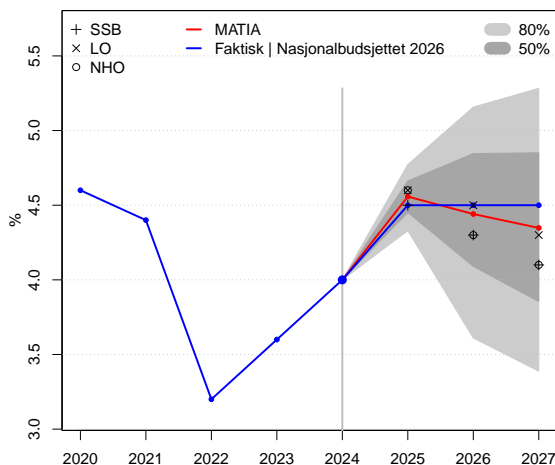
| | 2025 | 2026 | 2027 |
|-------------------------------|------|------|------|
| Nasjonalbudsjettet 2026: | 1,4 | 0,6 | 2,1 |
| MATIA anslag: | 1,6 | 2,1 | 2,2 |
| MATIA sannsynlighetsanslag... | | | |
| ...50% øvre grense: | 5,0 | 6,8 | 6,9 |
| ...50% nedre grense: | -1,2 | -1,8 | -1,7 |
| ...80% øvre grense: | 6,7 | 9,9 | 10,1 |
| ...80% nedre grense: | -3,8 | -6,2 | -5,8 |
| SSB: | 0,7 | -1,1 | 2,2 |
| Norges Bank (NB): | - | - | - |
| LO: | - | - | - |
| NHO: | 0,2 | 0,0 | 1,9 |

**Syssetting %-vekst:**

| | 2025 | 2026 | 2027 |
|-------------------------------|------|------|------|
| Nasjonalbudsjettet 2026: | 0,8 | 0,7 | 0,4 |
| MATIA anslag: | 0,8 | 1,0 | 1,0 |
| MATIA sannsynlighetsanslag... | | | |
| ...50% øvre grense: | 1,0 | 1,6 | 1,9 |
| ...50% nedre grense: | 0,5 | 0,3 | 0,2 |
| ...80% øvre grense: | 1,4 | 2,5 | 2,7 |
| ...80% nedre grense: | 0,5 | -0,4 | -0,8 |
| SSB: | 0,7 | 0,6 | 0,5 |
| Norges Bank (NB): | 0,8 | 0,8 | 0,6 |
| LO: | 0,6 | 0,5 | 0,4 |
| NHO: | 0,9 | 0,8 | 0,7 |

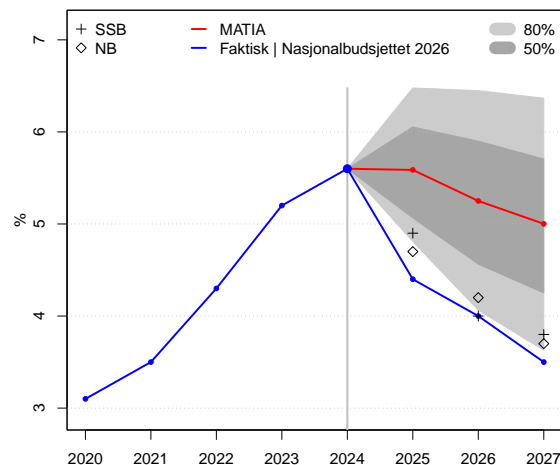
**Ledighet (AKU) i %:**

| | 2025 | 2026 | 2027 |
|-------------------------------|------|------|------|
| Nasjonalbudsjettet 2026: | 4,5 | 4,5 | 4,5 |
| MATIA anslag: | 4,6 | 4,4 | 4,3 |
| MATIA sannsynlighetsanslag... | | | |
| ...50% øvre grense: | 4,7 | 4,8 | 4,9 |
| ...50% nedre grense: | 4,5 | 4,1 | 3,9 |
| ...80% øvre grense: | 4,8 | 5,2 | 5,3 |
| ...80% nedre grense: | 4,3 | 3,6 | 3,4 |
| SSB: | 4,5 | 4,3 | 4,1 |
| Norges Bank (NB): | - | - | - |
| LO: | 4,6 | 4,5 | 4,3 |
| NHO: | 4,6 | 4,3 | 4,1 |

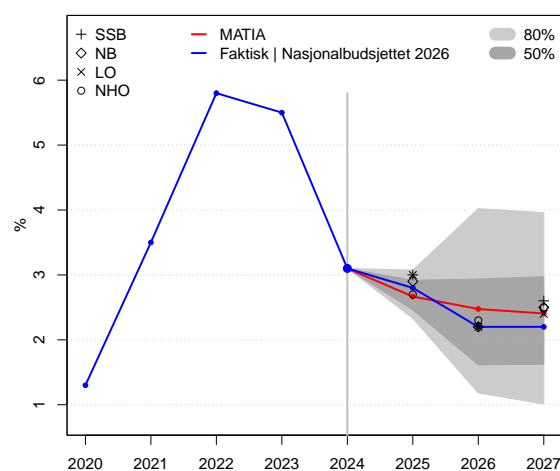


Lønnsvekst (LØN) i %:

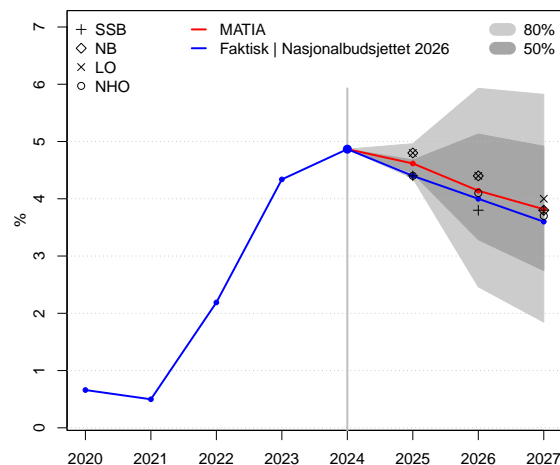
| | 2025 | 2026 | 2027 |
|-------------------------------|------|------|------|
| Nasjonalbudsjettet 2026: | 4,4 | 4,0 | 3,5 |
| MATIA anslag: | 5,6 | 5,3 | 5,0 |
| MATIA sannsynlighetsanslag... | | | |
| ...50% øvre grense: | 6,1 | 5,9 | 5,7 |
| ...50% nedre grense: | 5,1 | 4,6 | 4,3 |
| ...80% øvre grense: | 6,5 | 6,4 | 6,4 |
| ...80% nedre grense: | 4,8 | 4,1 | 3,6 |
| SSB: | 4,9 | 4,0 | 3,8 |
| Norges Bank (NB): | 4,7 | 4,2 | 3,7 |
| LO: | – | – | – |
| NHO: | – | – | – |

**Inflasjon (KPI) i %:**

| | 2025 | 2026 | 2027 |
|-------------------------------|------|------|------|
| Nasjonalbudsjettet 2026: | 2,8 | 2,2 | 2,2 |
| MATIA anslag: | 2,7 | 2,5 | 2,4 |
| MATIA sannsynlighetsanslag... | | | |
| ...50% øvre grense: | 2,9 | 2,9 | 3,0 |
| ...50% nedre grense: | 2,5 | 1,6 | 1,6 |
| ...80% øvre grense: | 3,1 | 4,0 | 4,0 |
| ...80% nedre grense: | 2,3 | 1,2 | 1,0 |
| SSB: | 3,0 | 2,2 | 2,6 |
| Norges Bank (NB): | 2,9 | 2,2 | 2,5 |
| LO: | 3,0 | 2,2 | 2,4 |
| NHO: | 2,7 | 2,3 | 2,5 |

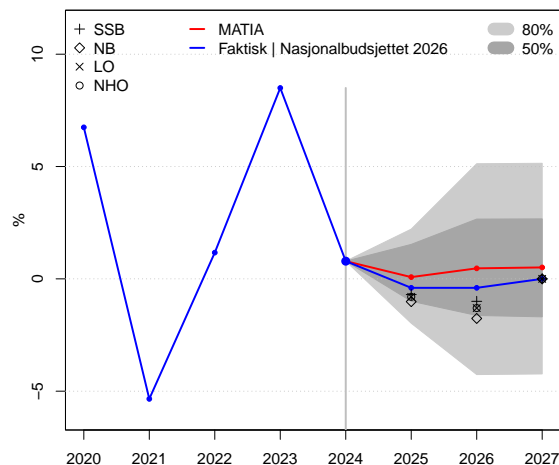
**Rentenivå (NIBOR3M) i %:**

| | 2025 | 2026 | 2027 |
|--------------------------------|------|------|------|
| Nasjonalbudsjettet 2026: | 4,4 | 4,0 | 3,6 |
| MATIA anslag: | 4,6 | 4,1 | 3,8 |
| MATIA sannsynlighetsanslag... | | | |
| ...50% øvre grense: | 4,7 | 5,1 | 4,9 |
| ...50% nedre grense: | 4,4 | 3,3 | 2,7 |
| ...80% øvre grense: | 5,0 | 5,9 | 5,8 |
| ...80% nedre grense: | 4,4 | 2,5 | 1,8 |
| SSB: | 4,4 | 3,8 | 3,8 |
| Norges Bank (NB): ³ | 4,8 | 4,4 | 3,8 |
| LO: ⁴ | 4,8 | 4,4 | 4,0 |
| NHO: | 4,4 | 4,1 | 3,7 |

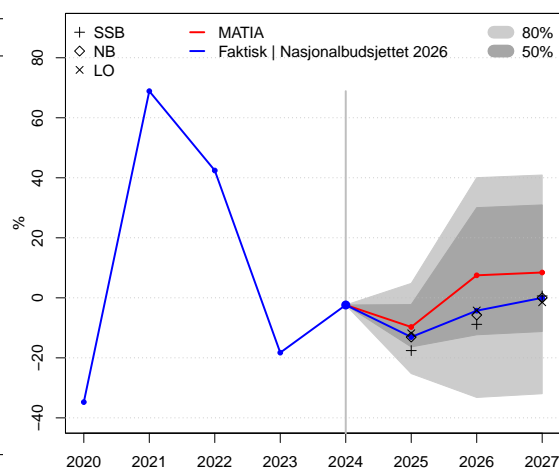


Valutakurs (I44), endring i %:

| | 2025 | 2026 | 2027 |
|-------------------------------|------|------|------|
| Nasjonalbudsjettet 2026: | -0,4 | -0,4 | 0,0 |
| MATIA anslag: | 0,1 | 0,5 | 0,5 |
| MATIA sannsynlighetsanslag... | | | |
| ...50% øvre grense: | 1,5 | 2,7 | 2,7 |
| ...50% nedre grense: | -1,0 | -1,6 | -1,7 |
| ...80% øvre grense: | 2,2 | 5,1 | 5,1 |
| ...80% nedre grense: | -2,0 | -4,3 | -4,2 |
| SSB: | -0,7 | -1,0 | 0,0 |
| Norges Bank (NB): | -1,0 | -1,8 | 0,0 |
| LO: | -0,8 | -1,3 | 0,0 |
| NHO: | -0,8 | -1,3 | 0,0 |

**Oljepris (USD), endring i %:**

| | 2025 | 2026 | 2027 |
|-------------------------------|-------|-------|-------|
| Nasjonalbudsjettet 2026: | -13,1 | -4,3 | 0,0 |
| MATIA anslag: | -9,7 | 7,5 | 8,4 |
| MATIA sannsynlighetsanslag... | | | |
| ...50% øvre grense: | -2,2 | 30,1 | 31,0 |
| ...50% nedre grense: | -16,4 | -12,3 | -11,2 |
| ...80% øvre grense: | 4,8 | 40,1 | 40,9 |
| ...80% nedre grense: | -25,2 | -33,2 | -32,0 |
| SSB: | -17,6 | -8,8 | 0,6 |
| Norges Bank (NB): | -13,1 | -5,7 | 0,0 |
| LO: | -11,8 | -4,2 | -1,5 |
| NHO: | - | - | - |



3 MATIA modellen i detalj

MATIA er en økonometrisk modell utviklet for å lage prognoser av norsk økonomi. Modelling av en variabel er basert på to enkle autoregressive tidsserielikninger: Én Blanda Frekvens (BF) likning (se avsnitt 3.1) og én AR(1) likning (se avsnitt 3.2). Anslagene til MATIA egner seg dermed godt for sammenlignings- og evalueringsformål, men ikke for effekt- eller årsaksanalyse. Et hovedformål med MATIA er å belyse utvalgte prognoser i Nasjonalbudsjettet ved hjelp av punkt- og sannsynlighetsanslag laget av MATIA.

Anslag basert på autoregressive tidsseriemodeller er av spesiell interesse for sammenligningsformål, siden anslaget består av optimalt vektete kombinasjoner av historiske verdier. Med andre ord, anslagene er mer sofistikerte enn de til naïve modeller – f.eks. gjennomsnittet eller forrige periodes verdi (“random walk”), men likevel så enkle at man bør kunne forvente at sentrale aktører treffer minst like godt over tid. Hvis prognosene til en prognosemaker (f.eks. Finansdepartementet, Norges Bank, SSB, en sjefsøkonom, en analysegruppe eller en sofistikert modell) gjør det dårligere enn MATIA over tid, så er det grunn til å sette spørsmålstejn ved prognosene til prognosemakeren. MATIA kan også brukes til å evaluere om anslag er usannsynlige eller urimelige på publikasjonstidspunktet, f.eks. som følge av politiske eller strategiske grunner. For hvis et anslag ligger utenfor et stort nok sannsynlighetsintervall generert av MATIA, så er det ifølge MATIA usannsynlig at anslaget treffer bra. Det understrekes at et anslag som ifølge MATIA er usannsynlig ikke nødvendigvis er urimelig. Dette må vurderes opp mot kontekstuelle forhold.

3.1 Blanda Frekvens (BF) likningen

Anslagene i Nasjonalbudsjettet publiseres som regel i september eller oktober i år t . Det betyr at anslagene er basert på opptil ni måneder med informasjon fra inneværende år t . Blanda Frekvens (BF) likningen bruker informasjon fra 1. og 2. kvartal i år t til å generere anslag. Som et eksempel, la Y_t betegne den årlige prosentveksten i norsk fastlands-BNP fra år $t - 1$ til år t , la X_{1t} betegne den prosentvise veksten fra 1. kvartal i år $t - 1$ til 1. kvartal i år t , og la X_{2t} betegne den prosentvise veksten fra 2. kvartal i år $t - 1$ til 2. kvartal i år t . Med andre ord, Y_t er et mål på veksten over hele året, mens X_{1t} og X_{2t} er mål på årsveksten i henholdsvis 1. og 2. kvartal. MATIA bruker følgende blanda frekvens modell til å lage et anslag for år t :

$$Y_t = \phi_{BF,0} + \phi_{BF,1}Y_{t-1} + \phi_{BF,2}X_{1t} + \phi_{BF,3}X_{2t} + \epsilon_{BF,t} \quad (1)$$

Beregningene til BF-likningene er inneholdt i den øvre delen til Tabell 1.

Modellen blander frekvenser, siden Y_t er basert på årlige data, mens X_{1t} og X_{2t} er basert på kvartalsdata.⁵ Hvis $\{(Y_t, X_{1t}, X_{2t})'\}$ er en sterkt stasjonær og ergodisk vektortidsserie med eksisterende 2. ordens momenter, så er modellens koeffisienter veldefinerte og kan beregnes konsistent med Minste Kvadraters Metode (MKM).

3.2 AR(1) likningen

Den Autoregressive modellen av orden 1, dvs. AR(1) likningen, er gitt ved

$$Y_t = \phi_{AR,0} + \phi_{AR,1}Y_{t-1} + \epsilon_{AR,t} \quad (2)$$

Beregningene til AR(1)-likningene er inneholdt i den nedre delen til Tabell 1.

Det er flere grunner til at AR(1) likningen egner seg godt som prognosemodell. For det første gjør den det bra som prognosemodell i praksis, se f.eks. Gharsallah og Sucarrat (2020),

selv om modellen er ganske enkel. For det andre har den høy tolkbarhet, siden det kan vises at anslaget utgjør et vektet gjennomsnitt av forrige periodes verdi og gjennomsnittet: Jo sterkere Y_t er autokorrelert med Y_{t-1} , jo større vekt tillegges forrige periodes verdi. Se [Sucarrat \(2019\)](#), og [Gharsallah og Sucarrat \(2020\)](#) for flere detaljer. En tredje grunn til at AR(1) modellen er attraktiv er at den er meget robust. Feilledet trenger ikke være normalfordelt, og det kan også være heteroskedastisk og/eller autokorrelert. Det er tilstrekkelig at $\{Y_t\}$ er sterkt stasjonær og ergodisk med eksisterende 2. ordens momenter. Dette er milde statistiske forutsetninger som ofte er oppfylt.

3.3 Formlene for anslagene

La $T + h$ betegne h år fram i tid med $h \in \{1, 2, 3\}$, slik at et punktanslag h år fram i tid betegnes som \hat{Y}_{T+h} . Verdien Y_T er faktisk verdi i år T , Y_{T+1} er faktisk verdi i år $T + 1$, og så videre. Anslaget for $T + 1$ er basert på BF-likningen, mens de for $T + 2$ og $T + 3$ er basert på AR(1)-likningen. Mer spesifikt er anslagsformlene gitt ved:

$$\begin{aligned} T + 1 : \quad \hat{Y}_{T+1} &= \hat{\phi}_{BF,0} + \hat{\phi}_{BF,1}Y_T + \hat{\phi}_{BF,2}X_{1,T+1} + \hat{\phi}_{BF,3}X_{2,T+1} \\ T + 2 : \quad \hat{Y}_{T+2} &= \hat{\phi}_{AR,0} + \hat{\phi}_{AR,1}\hat{Y}_{T+1} \\ T + 3 : \quad \hat{Y}_{T+3} &= \hat{\phi}_{AR,0} + \hat{\phi}_{AR,1}\hat{Y}_{T+2} \end{aligned}$$

hvor $\hat{\phi}_{BF,0}, \dots, \hat{\phi}_{BF,3}, \hat{\phi}_{AR,0}, \hat{\phi}_{AR,1}$ betegner koeffisientberegninger.

Sannsynlighetsanslagene er beregnet via simulasjon. La $\hat{Y}_{T+h}^{(nedre)}$ og $\hat{Y}_{T+h}^{(ovre)}$ betegne estimater av den nedre og øvre kvantilen til Y_{T+h} forbundet med et sannsynlighetsanslag. For eksempel, hvis konfidens- eller sannsynlighetsnivået til anslaget er 50%, så utgjør $\hat{Y}_{T+h}^{(nedre)}$ et estimat av 25% kvantilen til Y_{T+h} , og $\hat{Y}_{T+h}^{(ovre)}$ utgjør et estimat av 75% kvantilen til Y_{T+h} . Hvis nivået til sannsynlighetsanslaget er 80%, så utgjør verdiene estimater av 10% og 90% kvantilene. Og så videre. Estimaterne er basert på simulasjon av MATIA: Likningene (1) og (2) brukes til å simulere anslag på tidspunktene $T + 1$, $T + 2$ og $T + 3$, og verdiene til feilleddene er simulert ved hjelp av en klassisk residual-bootstrap. Dette betyr at sannsynlighetsanslagene ikke er basert på en antakelse om normalfordelte feilledd. Bootstrap-metoden som er brukt er imidlertid ikke forenlig med autokorrelasjon i restleddet eller i det kvadrerte restleddet (såkalt “ARCH”). Detaljene til algoritmen som er brukt er:

1. Bruk observasjonene $t = 1, \dots, T$ til å beregne koeffisientene til likning (1) og (2). Koeffisientberegningene er inneholdt i Tabell 1.
2. Bruk beregningsresultatene til å simulere verdiene $Y_{b,T+1}, Y_{b,T+2}$ og $Y_{b,T+3}$, hvor fotskriftsindeksen b indikerer at verdiene utgjør simulasjon nr. b :
 - i) $T + 1$: Trekk (med tilbakelegging) 1 verdi fra mengden residualer til likning (1), regn ut $Y_{b,T+1}$
 - ii) $T + 2$ og $T + 3$: Trekk (med tilbakelegging) 2 verdier fra mengden residualer til likning (2), regn ut $Y_{b,T+2}$ og $Y_{b,T+3}$
3. Repetér forrige trinn B ganger, dvs. $b = 1, \dots, B$. I prognosetabellene og i prognosegrafene er $B = 20000$ brukt.

4. La $\widehat{Y}_{T+1}^{(\tau)}, \dots, \widehat{Y}_{T+h}^{(\tau)}$ betegne de beregnede τ -kvantilene til Y_{T+1}, \dots, Y_{T+h} . Beregning $\widehat{Y}_{T+j}^{(\tau)}$ er basert på den empiriske τ -kvantilen til $Y_{1,T+j}, \dots, Y_{B,T+j}$. Med andre ord, B simulerte verdier er brukt til å beregne kvantil $Y_{T+j}^{(\tau)}$.

Koden som er brukt er tilgjengelig via <https://www.sucarrat.net/matia/>.

Tabell 1: Beregningene til MATIA likningene

| Likning (1), Blanda Frekvens (BF) modellen: | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------|------------|--------------------|------------|--------------------|------------|--------------------|------------|--------------------|-------------|-----|
| | $\widehat{\phi}_0$ | p -verdi | $\widehat{\phi}_1$ | p -verdi | $\widehat{\phi}_2$ | p -verdi | $\widehat{\phi}_3$ | p -verdi | $\widehat{\sigma}$ | Utvalg | T |
| BNP (fast) | 0,35 | 0,00 | -0,08 | 0,02 | 0,43 | 0,00 | 0,50 | 0,00 | 0,54 | 1979 – 2024 | 46 |
| KON | 0,75 | 0,00 | -0,12 | 0,04 | 0,33 | 0,00 | 0,48 | 0,00 | 0,90 | 1979 – 2024 | 46 |
| OFF | 0,55 | 0,00 | -0,03 | 0,59 | 0,34 | 0,00 | 0,43 | 0,00 | 0,49 | 1994 – 2024 | 31 |
| INV (brutto) | 0,84 | 0,09 | 0,12 | 0,31 | 0,27 | 0,01 | 0,22 | 0,08 | 4,24 | 1979 – 2024 | 46 |
| SYS | 0,14 | 0,06 | 0,08 | 0,17 | -0,02 | 0,88 | 0,80 | 0,00 | 0,33 | 1995 – 2024 | 30 |
| LED (AKU) | 0,38 | 0,00 | -0,18 | 0,00 | 0,39 | 0,00 | 0,66 | 0,00 | 0,19 | 1984 – 2024 | 41 |
| LØN | 0,89 | 0,00 | 0,27 | 0,02 | 0,42 | 0,00 | 0,11 | 0,14 | 0,66 | 2001 – 2024 | 24 |
| KPI | 0,52 | 0,00 | -0,13 | 0,04 | 0,12 | 0,08 | 0,78 | 0,00 | 0,34 | 1991 – 2024 | 34 |
| NIBOR3M | 0,17 | 0,10 | 0,01 | 0,90 | 0,20 | 0,05 | 0,74 | 0,00 | 0,29 | 1993 – 2024 | 32 |
| I44 | 0,17 | 0,48 | -0,05 | 0,55 | 0,10 | 0,27 | 0,60 | 0,00 | 1,90 | 1992 – 2024 | 33 |
| OLJE | 1,44 | 0,47 | -0,08 | 0,25 | 0,22 | 0,00 | 0,48 | 0,00 | 13,13 | 1989 – 2024 | 36 |

| Likning (2), AR(1) modellen: | | | | | | | | | | | |
|------------------------------|--------------------|------------|--------------------|------------|---|---|---|---|--------------------|-------------|-----|
| | $\widehat{\phi}_0$ | p -verdi | $\widehat{\phi}_1$ | p -verdi | | | | | $\widehat{\sigma}$ | Utvalg | T |
| BNP (fast) | 1,44 | 0,00 | 0,41 | 0,01 | – | – | – | – | 1,71 | 1972 – 2024 | 53 |
| KON | 2,17 | 0,00 | 0,19 | 0,18 | – | – | – | – | 2,55 | 1972 – 2024 | 53 |
| OFF | 1,79 | 0,00 | 0,16 | 0,27 | – | – | – | – | 1,12 | 1994 – 2024 | 31 |
| INV (brutto) | 1,58 | 0,06 | 0,30 | 0,02 | – | – | – | – | 5,83 | 1972 – 2024 | 53 |
| SYS | 0,53 | 0,01 | 0,54 | 0,00 | – | – | – | – | 1,22 | 1972 – 2024 | 53 |
| LED (AKU) | 0,81 | 0,03 | 0,80 | 0,00 | – | – | – | – | 0,59 | 1984 – 2024 | 41 |
| LØN | 1,12 | 0,04 | 0,74 | 0,00 | – | – | – | – | 0,84 | 1997 – 2024 | 28 |
| KPI | 1,52 | 0,00 | 0,36 | 0,06 | – | – | – | – | 1,11 | 1991 – 2024 | 34 |
| NIBOR3M | 1,00 | 0,02 | 0,68 | 0,00 | – | – | – | – | 1,29 | 1993 – 2024 | 32 |
| I44 | 0,46 | 0,44 | 0,10 | 0,47 | – | – | – | – | 3,92 | 1992 – 2024 | 33 |
| OLJE | 8,03 | 0,08 | 0,05 | 0,69 | – | – | – | – | 28,27 | 1989 – 2024 | 36 |

Beregningene til MATIA likningene (1) og (2). p -verdi, p -verdien til en tosidig t -test med $H_0 : \phi = 0$ og $H_A : \phi \neq 0$ (de robuste standardfeilene til Newey og West (1987) er brukt). $\widehat{\sigma}$, standardfeilen til regresjonen. T , antallet observasjoner brukt i beregningene. Minste Kvadraters Metode (MKM) beregninger i R , se R Core Team (2020), med $arx()$ funksjonen fra *gets*-pakka, se Pretis, Reade og Sucarrat (2018).

4 Evaluering av historiske anslag

Her evalueres den historiske presisjonen til Nasjonalbudsjettanslagene. Evalueringen er en oppdatert versjon av evalueringen i fjorårets rapport, og inneholder én observasjon mer der hvor dette er tilgjengelig.

La Y_t betegne den faktiske verdien til en variabel på tidspunkt t , la \hat{Y}_t betegne et anslag av Y_t , og la n betegne antallet historiske anslag, dvs. $t = 1, 2, \dots, n$. Målet på gjennomsnittsfeil som brukes er

$$ME = \frac{1}{n} \sum_{t=1}^n (Y_t - \hat{Y}_t), \quad (3)$$

hvor ME er en forkortelse for “Mean Error”. ME er et mål på om anslagene $\{\hat{Y}_t\}$ er forventningsrette eller “rasjonelle”, dvs. om de i gjennomsnitt treffer de sikter mot. Hvis ME er positiv, så har prognosemakeren en tendens til å anslå for lavt. Motsatt, hvis ME er negativ, så har prognosemakeren en tendens til å anslå for høyt. Alle Y -variablene er uttrykt på prosentform, så $Y_t - \hat{Y}_t$ utgjør prosentpoengdifferansen. Med andre ord, ME er gjennomsnittlig prosentpoengsdifferanse.

En statistisk test av om anslagene i gjennomsnitt treffer det de sikter mot kan gjennomføres via regresjonen

$$(Y_t - \hat{Y}_t) = \mu + \epsilon_t, \quad t = 1, \dots, n,$$

med

$$\begin{aligned} H_0 : \mu &= 0 && \text{(anslaget treffer det den sikter mot i gjennomsnitt)} \\ H_A : \mu &\neq 0 && \text{(anslaget treffer ikke det den sikter mot i gjennomsnitt)} \end{aligned}$$

Med andre ord, hvis resultatene er forenlige med H_A , så støtter de hypotesen om at anslagene er kjennetegnet ved systematisk anslagsfeil. Formelen for ME i (3) utgjør OLS-beregningen til μ . Denne beregningen brukes i testene sammen med heteroskedastisitets- og autokorrelasjonsrobuste standardfeil av Newey og West (1987) typen. Testene er gjennomført på nåprognosene (“nowcasts”), betegnet $T + 1$, prognosene ett år fram i tid, betegnet $T + 2$, og prognosene to år fram i tid, betegnet $T + 3$.

Resultatene fra testene er inneholdt i Tabell 2. Radene betegnet FIN, en forkortelse for Finansdepartementet, inneholder testene av Nasjonalbudsjettet. Til sammenligning inkluderer vi også tester av anslagene til Statistisk Sentralbyrå (SSB) og Norges Bank (NB). De nøyaktige kildene til anslagene er inneholdt i Appendiks C. Resultatene i tabellen kan oppsummeres i følgende kulepunkter:

- *De historiske anslagene til Nasjonalbudsjettet (FIN) er i liten grad kjennetegnet ved systematisk prognosefeil.* For et signifikansnivå på 5% forkastes H_0 totalt fire ganger: To ganger for $T + 1$ (ARB og LØN), én gang for $T + 2$ (OLJE), og én gang for $T + 3$ (ARB).⁶ Dette er omtrent det man kan forvente når så mange tester gjennomføres: Hvis M tester gjennomføres med et signifikansnivå lik α , så vil vi i gjennomsnitt forkaste $M \cdot \alpha$ ganger hvis H_0 er sann i hver av de M testene. For både FIN og SSB er $M = 3 \times 11 = 33$, mens for Norges Bank er $M = 3 \times 8 = 24$. Så vi kan forvente å feilaktig forkaste, i gjennomsnitt, $33 \cdot 0,05 \approx 2$ ganger i tilfellene FIN og SSB, mens for Norges Bank er det tilsvarende tallet $24 \cdot 0,05 \approx 1$ gang. For FIN og Norges Bank forkastes H_0 henholdsvis fire og to ganger på 5%. Vi kjenner ikke simultandistribusjonen til de M testene, men resultatene indikerer ikke betydelige avvik fra forventningene for hverken FIN, SSB eller Norges Bank.

Tabell 2: Gjennomsnittlig anslagsfeil 1998 – 2024

| | | | BNP | KON | OFF | INV | SYS | ARB | LØN | INFL | REN | I44 | OLJE |
|---|---------------|-----|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|
| ME [<i>p-verdi</i>] (<i>n=ant.obs.</i>) | <i>T</i> + 1: | FIN | 0,33 [0,08] (<i>n</i> =27) | 0,18 [0,26] (<i>n</i> =27) | -0,16 [0,56] (<i>n</i> =27) | 0,51 [0,33] (<i>n</i> =27) | 0,11 [0,17] (<i>n</i> =27) | 0,07 [0,05] (<i>n</i> =27) | 0,26 [0,02] (<i>n</i> =27) | 0,05 [0,39] (<i>n</i> =27) | -0,03 [0,45] (<i>n</i> =26) | 0,63 [0,29] (<i>n</i> =13) | 1,75 [0,08] (<i>n</i> =25) |
| | | SSB | 0,34 [0,05] (<i>n</i> =27) | 0,06 [0,70] (<i>n</i> =27) | -0,18 [0,49] (<i>n</i> =27) | 1,38 [0,09] (<i>n</i> =27) | 0,18 [0,06] (<i>n</i> =27) | 0,02 [0,57] (<i>n</i> =27) | 0,11 [0,20] (<i>n</i> =27) | -0,05 [0,05] (<i>n</i> =27) | 0,03 [0,39] (<i>n</i> =27) | 0,19 [0,38] (<i>n</i> =27) | 1,84 [0,05] (<i>n</i> =27) |
| | | NB | 0,29 [0,06] (<i>n</i> =27) | 0,20 [0,25] (<i>n</i> =27) | – | – | 0,10 [0,20] (<i>n</i> =27) | 0,09 [0,04] (<i>n</i> =22) | 0,12 [0,17] (<i>n</i> =27) | -0,02 [0,42] (<i>n</i> =27) | – | 0,27 [0,03] (<i>n</i> =22) | 1,07 [0,60] (<i>n</i> =22) |
| | <i>T</i> + 2: | FIN | -0,08 [0,84] (<i>n</i> =26) | -0,77 [0,19] (<i>n</i> =26) | 0,13 [0,70] (<i>n</i> =26) | 1,05 [0,29] (<i>n</i> =26) | 0,33 [0,22] (<i>n</i> =26) | 0,11 [0,15] (<i>n</i> =26) | 0,27 [0,16] (<i>n</i> =26) | 0,27 [0,28] (<i>n</i> =26) | -0,20 [0,43] (<i>n</i> =26) | 1,80 [0,06] (<i>n</i> =9) | 16,18 [0,01] (<i>n</i> =25) |
| | | SSB | -0,05 [0,90] (<i>n</i> =26) | -0,87 [0,09] (<i>n</i> =26) | 0,08 [0,76] (<i>n</i> =26) | 0,32 [0,78] (<i>n</i> =26) | 0,30 [0,28] (<i>n</i> =26) | 0,00 [0,97] (<i>n</i> =26) | 0,17 [0,35] (<i>n</i> =26) | 0,35 [0,08] (<i>n</i> =26) | -0,04 [0,87] (<i>n</i> =26) | 1,18 [0,13] (<i>n</i> =26) | 14,95 [0,01] (<i>n</i> =26) |
| | | NB | 0,05 [0,87] (<i>n</i> =26) | -0,57 [0,27] (<i>n</i> =26) | – | – | 0,31 [0,21] (<i>n</i> =26) | 0,17 [0,09] (<i>n</i> =22) | -0,06 [0,75] (<i>n</i> =26) | 0,13 [0,50] (<i>n</i> =26) | – | 1,94 [0,07] (<i>n</i> =21) | 6,27 [0,20] (<i>n</i> =20) |
| | <i>T</i> + 3: | FIN | 0,27 [0,66] (<i>n</i> =16) | -0,65 [0,49] (<i>n</i> =11) | 0,66 [0,13] (<i>n</i> =7) | 0,35 [0,79] (<i>n</i> =11) | -0,27 [0,21] (<i>n</i> =12) | 0,40 [0,05] (<i>n</i> =11) | -0,23 [0,41] (<i>n</i> =5) | 0,21 [0,47] (<i>n</i> =11) | -0,60 [0,27] (<i>n</i> =16) | 0,34 [0,74] (<i>n</i> =6) | 15,07 [0,09] (<i>n</i> =10) |
| | | SSB | -0,24 [0,59] (<i>n</i> =25) | -0,73 [0,12] (<i>n</i> =25) | -0,14 [0,59] (<i>n</i> =25) | -0,23 [0,87] (<i>n</i> =25) | 0,17 [0,62] (<i>n</i> =25) | 0,04 [0,82] (<i>n</i> =25) | 0,22 [0,44] (<i>n</i> =25) | 0,60 [0,11] (<i>n</i> =25) | -0,30 [0,55] (<i>n</i> =25) | 1,07 [0,21] (<i>n</i> =25) | 11,10 [0,03] (<i>n</i> =25) |
| | | NB | 0,14 [0,72] (<i>n</i> =25) | -0,43 [0,31] (<i>n</i> =24) | – | – | 0,35 [0,23] (<i>n</i> =25) | 0,19 [0,31] (<i>n</i> =21) | -0,20 [0,52] (<i>n</i> =25) | 0,35 [0,35] (<i>n</i> =24) | – | 1,73 [0,13] (<i>n</i> =20) | 7,73 [0,13] (<i>n</i> =18) |

ME, gjennomsnittlig prognosefeil, se likning (3). [*p-verdi*], *p*-verdien til en tosidig test med $H_0 : \mu = 0$. *T* + *h*, prognoser for år *T* + *h* med *h* = 1, 2, 3 (prognosene ble publisert i september/oktober i år *T* + 1). *n*, antall observasjoner i testen.

Referanser

- Gharsallah, S. og G. Sucarrat (2020). Hvor presise er prognosene i Nasjonalbudsjettet? *Samfunnsøkonomen* 134, 13–20.
- Newey, W. og K. West (1987). A Simple Positive Semi-Definite, Heteroskedasticity and Autocorrelation Consistent Covariance Matrix. *Econometrica* 55, 703–708.
- Pretis, F., J. Reade og G. Sucarrat (2018). Automated General-to-Specific (GETS) Regression Modeling and Indicator Saturation for Outliers and Structural Breaks. *Journal of Statistical Software* 86, 1–44.
- R Core Team (2020). *R: A Language and Environment for Statistical Computing*. Vienna, Austria: R Foundation for Statistical Computing.
- Sucarrat, G. (2019). MATIA sier... En kommentar på prognosene i Nasjonalbudsjettet 2020. 8. oktober 2019. <https://www.sucarrat.net/matia/>.
- Sucarrat, G. og E. Dalstø (2023). MATIA sier... En evaluering av anslagene i Nasjonalbudsjettet 2024. 10. oktober 2023. <https://www.sucarrat.net/matia>.

Sluttnoter

¹Se beregningen til ϕ_1 i AR(1)-modellen i Tabell 1.

²Anslag av veksten i offentlig fastlandsetterspørsel.

³Utledet anslag: Anslag av NIBOR3m = Anslag av styringsrenten + 0,5.

⁴Utledet anslag: Anslag av NIBOR3m = Anslag av styringsrenten + 0,5.

⁵Merk at Y_t bestemmes før X_{1t} og X_{2t} i tid.

⁶En detaljert analyse av lønnsanslagene til FIN er inneholdt på ss. 9-10 i Sucarrat og Dalstø (2023). I den analysen var den historiske snittfeilen (ME) for nåprognosen (dvs. $T+1$) til LØN på 0,28. Siden da har snittfeilen falt til 0,26.

A Data (faktiske verdier): Kilder og datoer for innhøsting

Anslagene til Nasjonalbudsjettet 2026, publisert 15. oktober 2025, er fra s. 25. Merk at “faktiske” verdier kan variere over tid pga. datarevideringer. Dette gjelder spesielt nylige data. For eksempel, bruttoinvesteringsveksten for 2018 var på 1% ifølge SSB i juni 2019. To og en halv måneder senere, i begynnelsen av september 2019, var veksten for 2018 blitt til 2,8% ifølge SSB. Det er derfor viktig med detaljert informasjon om når data-ene har blitt høstet inn, og hvorfra.

A.1 Årlige data

Datakildene og tidspunktene for innhøsting til de årlige data-ene brukt i estimeringene er:

- Bruttonasjonalprodukt (BNP). Prosentvis volumendring av markedsverdien til fastlands BNP. Kilde: Statistikkbanken tabell 09189, <http://www.ssb.no/tabell/09189/>. Data lastet ned 3. oktober 2025.
- Privat konsum (KON). Husholdninger og ideelle organisasjoner, prosentvis volumendring av markedsverdien. Kilde: Statistikkbanken tabell 09189, <http://www.ssb.no/tabell/09189/>. Data lastet ned 3. oktober 2025.
- Offentlig konsum (OFF). Totalt, prosentvis volumendring av markedsverdien. Kilde: Statistikkbanken tabell 09189, <http://www.ssb.no/tabell/09189/>. Data lastet ned 3. oktober 2025.
- Realinvesteringer (INV). Prosentvis volumendring av markedsverdien, brutto. Kilde: Statistikkbanken tabell 09189, <http://www.ssb.no/tabell/09189/>. Data lastet ned 3. oktober 2025.
- Sysselsetting (SYS). Vekst i %, lønnstakere og selvstendige. Kilde: Statistikkbanken tabell 09174, <http://www.ssb.no/tabell/09174/>. Data lastet ned 3. oktober 2025.
- Arbeidsledighet (ARB). Nivå i % (AKU). Kilde: Statistikkbanken tabell 08517, <http://www.ssb.no/tabell/08517/>. Data lastet ned 3. oktober 2025.
- Lønnsvekst (LØN). Kilde: Statistikkbanken tabell 09786, <http://www.ssb.no/tabell/09786/>. Data lastet ned 3. oktober 2025.
- Inflasjon (INFL). KPI vekst i %. Kilde: Statistikkbanken tabell 03014, <http://www.ssb.no/tabell/03014/>. Data lastet ned 3. oktober 2025.
- Valutakursvekst (I44). Faktisk prosentendring i importveid kronekurs (I44): $100 \cdot (S_t - S_{t-1})/S_{t-1}$, hvor S_t er indeksverdien til I44 i år t . Kilde: Norges Bank. Data lastet ned/oppdert 3. oktober 2025.
- Rentenivå (REN). Kilder pengemarkedsrente (NIBOR 3M, nominell): Norges Bank (<https://www.norges-bank.no/Statistikk/Rentestatistikk/>), Oslo Børs (https://www.oslobors.no/ob_eng/Oslo-Boers/Statistics) og Statistikkbanken tabell 10701, <http://www.ssb.no/tabell/10701/>. Data lastet ned/oppdert 3. oktober 2025.
- Oljepris (OLJE). Faktisk prosentendring i oljeprisen er definert som $Y_t = 100 \cdot (P_t - P_{t-1})/P_{t-1}$, hvor P_t er prisen i USD på nordsjøolje (brent blend) i år t . Kilde: US Energy Information Administration (EIA), https://www.eia.gov/dnav/pet/hist_xls/RBRTeA.xls. Data lastet ned/oppdert 3. oktober 2025. I den historiske evalueringen av prognoser i Avsnitt 4 er oljeprisen i NOK, dvs. P_t er prisen i NOK på nordsjøolje (brent blend) i år t : $P_t = P_t^{(USD)} S_t$, hvor $P_t^{(USD)}$ er prisen i USD og S_t er NOK/USD kursen. Kilde NOK/USD

kursen: Norges Bank, <http://www.norges-bank.no/Statistikk/Valutakurser/>. Data lastet ned/oppdatert 3. oktober 2025.

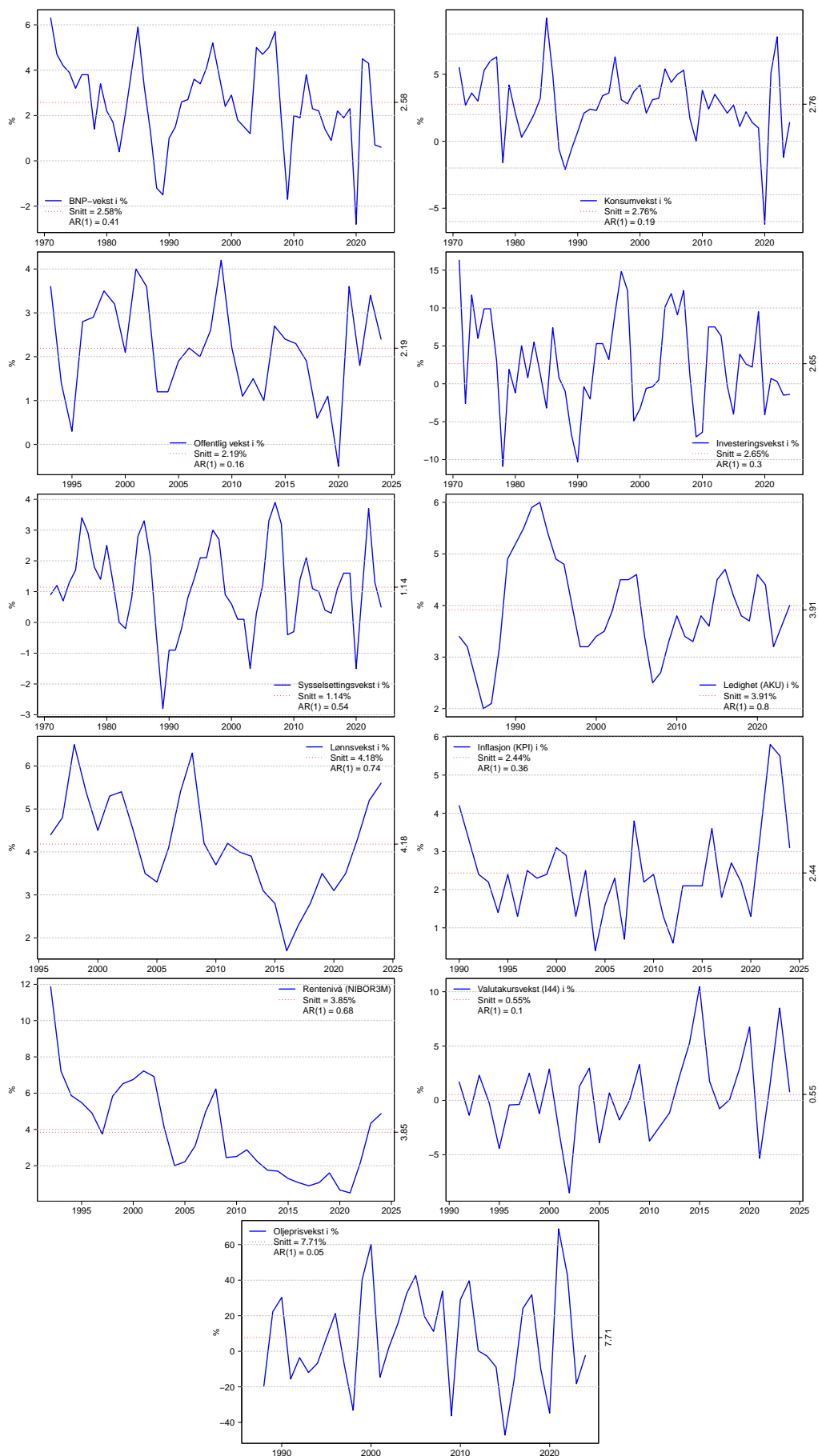
Figur 1 inneholder grafer av de faktiske verdiene.

A.2 Kvartalsdata

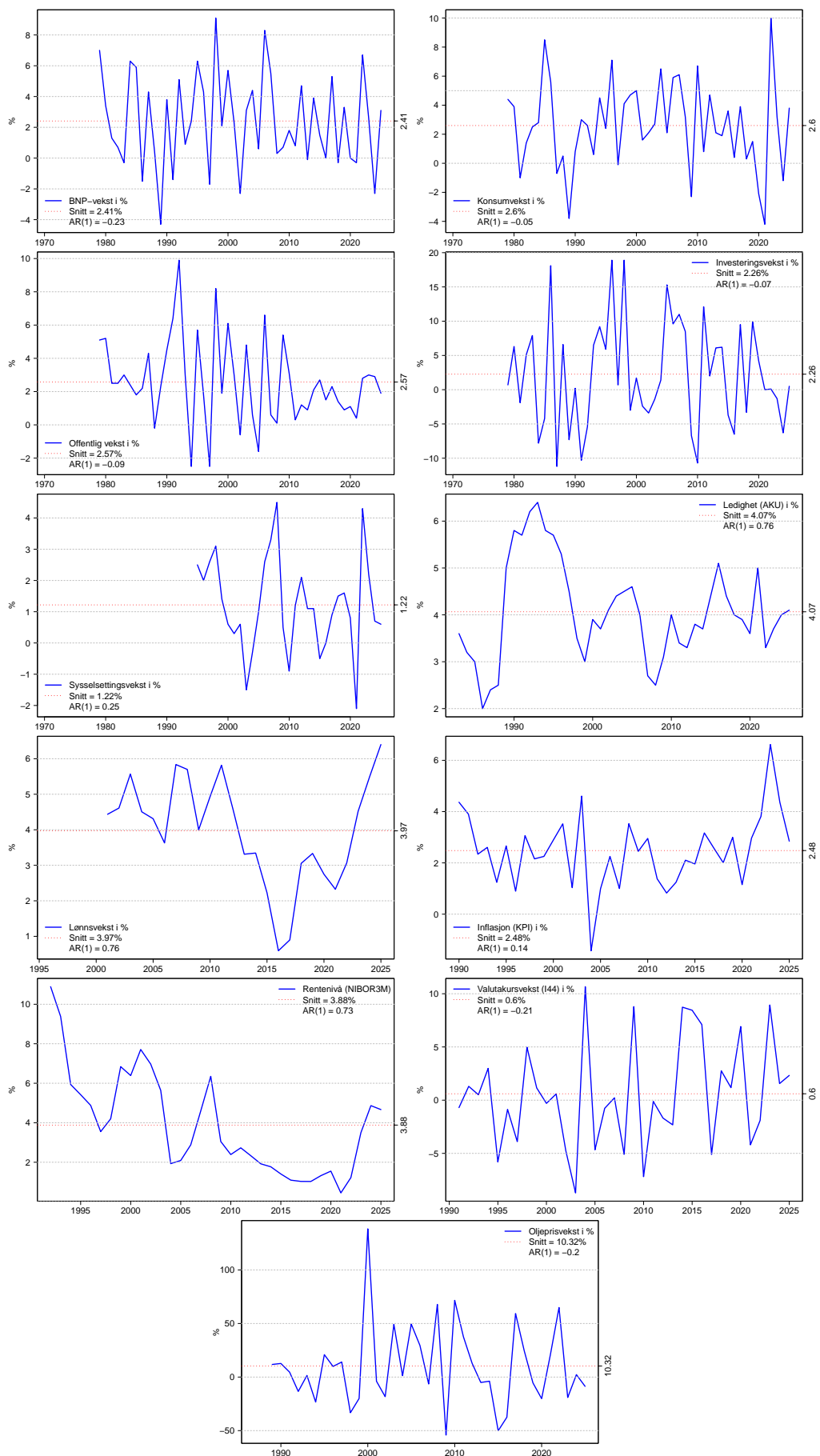
Datakildene og tidspunktene for innhøsting til kvartalsdata-ene som er brukt i estimeringene er:

- Bruttonasjonalprodukt (BNP). Prosentvis volumendring av markedsverdien til fastlands BNP fra samme kvartal i foregående år. Kilde: Statistikkbanken tabell 09190, <http://www.ssb.no/tabell/09190/>. Data lastet ned 3. oktober 2025.
- Privat konsum (KON). Husholdninger og ideelle organisasjoner, prosentvis volumendring av markedsverdien fra samme kvartal i foregående år. Kilde: Statistikkbanken tabell 09190, <http://www.ssb.no/tabell/09190/>. Data lastet ned 3. oktober 2025.
- Offentlig konsum (OFF). Totalt, prosentvis volumendring av markedsverdien fra samme kvartal i foregående år. Kilde: Statistikkbanken tabell 09190, <http://www.ssb.no/tabell/09190/>. Data lastet ned 3. oktober 2025.
- Realinvesteringer (INV). Prosentvis volumendring av markedsverdien fra samme kvartal i foregående år, brutto. Kilde: Statistikkbanken tabell 09190, <http://www.ssb.no/tabell/09190/>. Data lastet ned 3. oktober 2025.
- Sysselsetting (SYS). Vekst i %, lønnstakere og selvstendige. Kilde: Statistikkbanken tabell 09175, <http://www.ssb.no/tabell/09175/>. Data lastet ned 3. oktober 2025.
- Arbeidsledighet (ARB). Nivå i % (AKU). Kilde: Statistikkbanken tabell 08518, <http://www.ssb.no/tabell/08518/>. Data lastet ned 3. oktober 2025.
- Inflasjon (INFL). KPI vekst i % fra samme kvartal i foregående år. Underliggende datakilde (månedlige data): Statistikkbanken tabell 03013, <http://www.ssb.no/tabell/03013/>. Data lastet ned 3. oktober 2025.
- Lønnsvekst (LØN). Vekst i % fra samme kvartal i foregående år. Underliggende datakilder (kvartalsdata): Statistikkbanken tabell 07219, <http://www.ssb.no/tabell/07219/>, og tabell 11654 <http://www.ssb.no/tabell/11654/>, indekser over månedlig industrilønn. Data lastet ned 3. oktober 2025.
- Valutakursvekst (I44). Basert på månedsdata. Faktisk prosentendring i importveid kronkurs (I44) fra samme kvartal i foregående år: $100 \cdot (S_t - S_{t-1}) / S_{t-1}$, hvor S_t er indeksverdien til I44 i år t . Kilde: Norges Bank. Data lastet ned/oppdatert 3. oktober 2025.
- Rentenivå (REN). NIBOR3M og foliorenta. Kilder: Statistikkbanken tabell 09381, <http://www.ssb.no/tabell/09381/>, og tabell 10701, <http://www.ssb.no/tabell/10701/>. Data lastet ned 3. oktober 2025.
- Oljepris (OLJE). Basert på månedsdata. Faktisk prosentendring i oljeprisen fra samme kvartal i foregående år er definert som $Y_t = 100 \cdot (P_t - P_{t-1}) / P_{t-1}$, hvor P_t er prisen i USD på norsjøolje (brent blend) i 2. kvartal i år t . Kilde: US Energy Information Administration (EIA), https://www.eia.gov/dnav/pet/hist_xls/RBRTEm.xls. Data lastet ned 3. oktober 2025. I den historiske evalueringen av prognoser i Avsnitt 4 er oljeprisen i NOK, dvs. P_t er prisen i NOK på norsjøolje (brent blend) i år t : $P_t = P_t^{(USD)} S_t$, hvor $P_t^{(USD)}$ er prisen i USD og S_t er NOK/USD kursen. Kilde NOK/USD kursen: Norges Bank, <http://www.norges-bank.no/Statistikk/Valutakurser/>. Data lastet ned/oppdatert 3. oktober 2025.

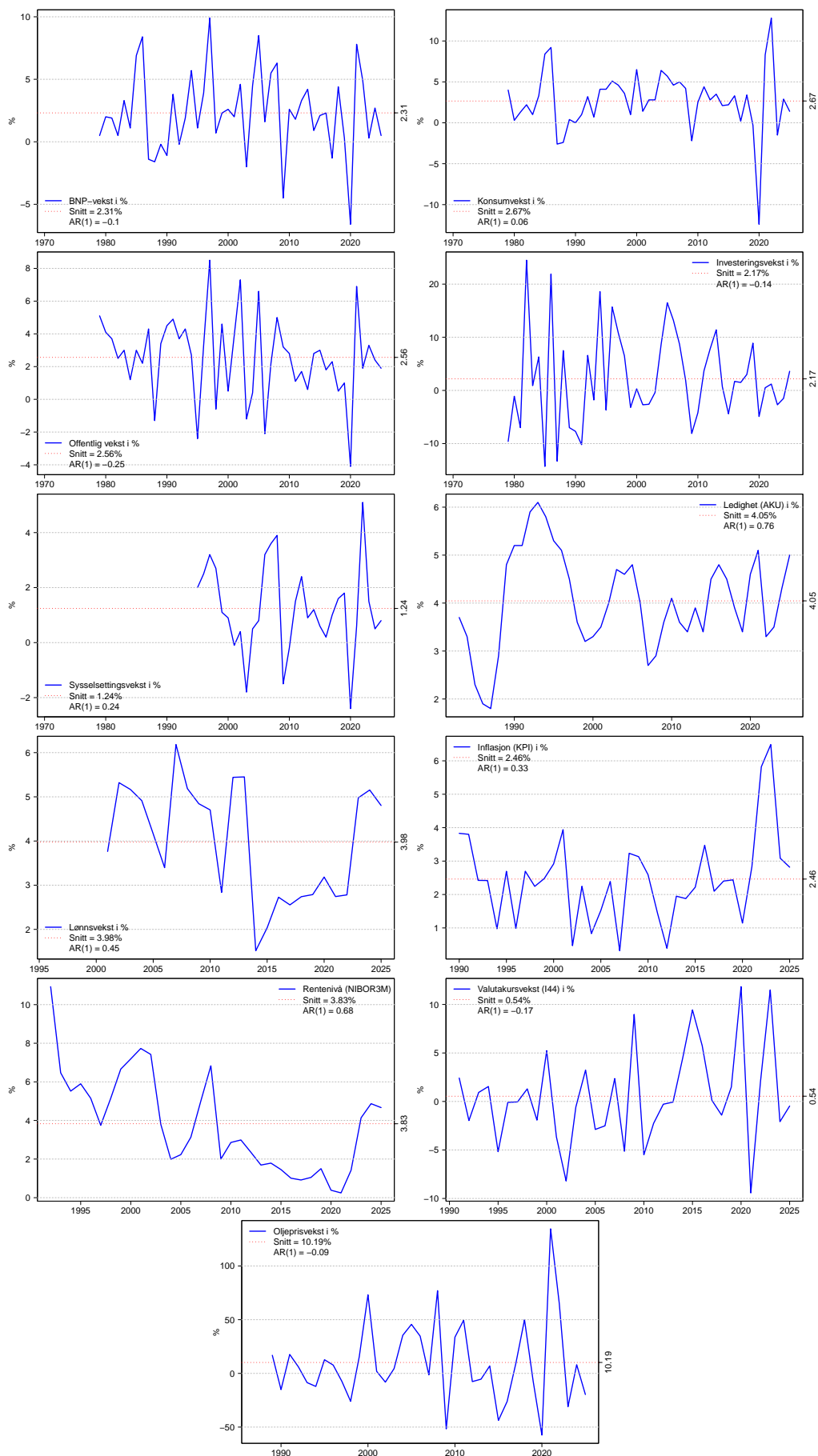
B Grafer av faktiske verdier



Figur 1: De årlige (faktiske) verdiene brukt til å beregne AR(1)-likningene til MATIA



Figur 2: Grafer av 1. kvartalsverdiene (faktiske) brukt til å beregne BF-likningene til MATIA



Figur 3: Grafer av 2. kvartalsverdiene (faktiske) brukt til å beregne BF-likningene til MATIA

C Anslag: Kilder og datoer

C.1 Nasjonalbudsjettet

Tabell 3: Nasjonalbudsjettet/Finansdepartementet (FIN)

| Kilde | Dato |
|---|------------|
| Nasjonalbudsjettet 1999, tabell 2.1, underboks 2.6, boks 2.3 og tabell 2.18 | 25/9-1998 |
| Nasjonalbudsjettet 2000, tabell 2.1, overboks 2.1, boks 2.5 og tabell 2.18 | 24/9-1999 |
| Nasjonalbudsjettet 2001, tabell 2.1, figur 2.26, boks 2.6 og tabell 2.16 | 22/9-2000 |
| Nasjonalbudsjettet 2002, ss. 12, 17, 29 og 39 | 28/9-2001 |
| Nasjonalbudsjettet 2003, tabell 2.1, boks 2.2, tabell 2.10 og figur 2.4 | 20/9-2002 |
| Nasjonalbudsjettet 2004, ss. 19, 20 og 35 | 3/10-2003 |
| Nasjonalbudsjettet 2005, ss. 17, 19 og 34 | 1/10-2004 |
| Nasjonalbudsjettet 2006, ss. 17, 19 og 35 | 7/10-2005 |
| Nasjonalbudsjettet 2007, ss. 19 og 196 | 29/9-2006 |
| Nasjonalbudsjettet 2008, ss. 22 og 259 | 28/9-2007 |
| Nasjonalbudsjettet 2009, ss. 21 og 193 | 26/9-2008 |
| Nasjonalbudsjettet 2010, ss. 31 og 32 | 9/10-2009 |
| Nasjonalbudsjettet 2011, ss. 30 og 31 | 1/10-2010 |
| Nasjonalbudsjettet 2012, s. 26 | 30/9-2011 |
| Nasjonalbudsjettet 2013, s. 26 | 28/9-2012 |
| Nasjonalbudsjettet 2014, s. 29 | 4/10-2013 |
| Nasjonalbudsjettet 2015, s. 26 | 26/9-2014 |
| Nasjonalbudsjettet 2016, s. 17 | 25/9-2015 |
| Nasjonalbudsjettet 2017, s. 17 | 23/9-2016 |
| Nasjonalbudsjettet 2018, s. 18 | 29/9-2017 |
| Nasjonalbudsjettet 2019, s. 20 | 28/9-2018 |
| Nasjonalbudsjettet 2020, s. 18 | 7/10-2019 |
| Nasjonalbudsjettet 2021, s. 24 | 7/10-2020 |
| Nasjonalbudsjettet 2022, s. 18 | 12/10-2021 |
| Nasjonalbudsjettet 2023, s. 19 | 6/10-2022 |
| Nasjonalbudsjettet 2024, s. 17 | 6/10-2023 |
| Nasjonalbudsjettet 2025, s. 21 | 7/10-2024 |

C.2 SSB

Tabell 4: Statistisk sentralbyrå (SSB)

| Kilde | Dato |
|--|-----------|
| Økonomiske Analyser 1998, nr. 6 s. 17 | 1/9-1998 |
| Økonomiske Analyser 1999, nr. 6 s. 57* | 31/8-1999 |
| Økonomiske Analyser 2000, nr. 6 s. 58* | 5/9-2000 |
| Økonomiske Analyser 2001, nr. 4 s. 58* | 1/9-2001 |
| Økonomiske Analyser 2002, nr. 4 s. 56* | 4/9-2002 |
| Økonomiske Analyser 2003, nr. 4 s. 56* | 8/9-2003 |
| Økonomiske Analyser 2004, nr. 4 s. 58* | 14/9-2004 |
| Økonomiske Analyser 2005, nr. 4 s. 58* | 13/9-2005 |
| Økonomiske Analyser 2006, nr. 4 s. 58* | 12/9-2006 |
| Økonomiske Analyser 2007, nr. 4 s. 58* | 4/9-2007 |
| Økonomiske Analyser 2008, nr. 4 s. 60* | 26/8-2008 |
| Økonomiske Analyser 2009, nr. 4 s. 52* | 1/9-2009 |
| Økonomiske Analyser 2010, nr. 4 s. 52* | 31/8-2010 |
| Økonomiske Analyser 2011, nr. 4 s. 42* | 6/9-2011 |
| Økonomiske Analyser 2012, nr. 4 s. 46* | 4/9-2012 |
| Økonomiske Analyser 2013, nr. 4 s. 16* | 4/9-2013 |
| Økonomiske Analyser 2014, nr. 4 s. 15 | 2/9-2014 |
| Økonomiske Analyser 2015, nr. 3 s. 17 | 1/9-2015 |
| Økonomiske Analyser 2016, nr. 4 s. 19 | 13/9-2016 |
| Økonomiske Analyser 2017, nr. 3 s. 1 og s. 30* | 5/9-2017 |
| Konjunkturtendensene 2018, nr. 3 s. 31 | 4/9-2018 |
| Konjunkturtendensene 2019, nr. 3 s. 30 | 3/9-2019 |
| Konjunkturtendensene 2020, nr. 3 s. 12 | 11/9-2020 |
| Konjunkturtendensene 2021, nr. 3 s. 17 | 1/9-2021 |
| Økonomiske Analyser 2022, nr. 3 s. 15 | 7/9-2022 |
| Økonomiske Analyser 2023, nr. 3 s. 13 | 6/9-2023 |
| Økonomiske Analyser 2024, nr. 3 s. 36 | 11/9-2024 |
| Økonomiske Analyser 2025, nr. 3 s. 35 | 10/9-2025 |

C.3 Norges Bank

Norges Bank avgir ikke anslag for veksten i brutto Offentlig konsum og markedsrenta (NI-BOR3M). Som proxy bruker vi derfor veksten i offentlig fastlandsetterspørsmål for førstnevnte, og $x_t + 0,5$ for sistnevnte, hvor x_t er Norges Bank sitt anslag av styringsrenta (folio) for år t .

Tabell 5: Norges Bank

| Kilde | Dato |
|--|------------|
| Inflasjonsrapport 1998, nr. 3 s. 23 | 17/9-1998 |
| Inflasjonsrapport 1999, nr. 3 s. 29 | 10/9-1999 |
| Inflasjonsrapport 2000, nr. 3 ss. 10 og 36 | 21/9-2000 |
| Inflasjonsrapport 2001, nr. 3 s. 33 | 25/10-2001 |
| Inflasjonsrapport 2002, nr. 3 s. 43 | 24/10-2002 |
| Inflasjonsrapport 2003, nr. 3 ss. 74 og 75 | 23/10-2003 |
| Inflasjonsrapport 2004, nr. 3 ss. 70 og 71 | 3/11-2004 |
| Inflasjonsrapport 2005, nr. 3 ss. 40 og 71 | 27/10-2005 |
| Inflasjonsrapport 2006, nr. 3, figur 2.15 og s. 63 | 26/10-2006 |
| Pengepolitisk rapport 2007, nr. 3 ss. 36 og 63 | 25/10-2007 |
| Pengepolitisk rapport 2008, nr. 3, figur 2.20 og s. 79 | 23/10-2008 |
| Pengepolitisk rapport 2009, nr. 3 ss. 25 og 47 | 22/10-2009 |
| Pengepolitisk rapport 2010, nr. 3 ss. 28 og 39 | 21/10-2010 |
| Pengepolitisk rapport 2011, nr. 3 ss. 25 og 47 | 13/10-2011 |
| Pengepolitisk rapport 2012, nr. 3 ss. 25 og 39 | 25/10-2012 |
| Pengepolitisk rapport 2013, nr. 3 ss. 35 og 51 | 12/9-2013 |
| Pengepolitisk rapport 2014, nr. 3 ss. 46 og 47 | 11/9-2014 |
| Pengepolitisk rapport 2015, nr. 3 ss. 58 og 59 | 18/9-2015 |
| Pengepolitisk rapport 2016, nr. 3 ss. 63 og 64 | 16/9-2016 |
| Pengepolitisk rapport 2017, nr. 3 s. 59 | 15/9-2017 |
| Pengepolitisk rapport 2018, nr. 3 s. 55 | 14/9-2018 |
| Pengepolitisk rapport 2019, nr. 3 s. 55 | 13/9-2019 |
| Pengepolitisk rapport 2020, nr. 3 s. 59 | 24/9-2020 |
| Pengepolitisk rapport 2021, nr. 3 s. 63 | 23/9-2021 |
| Pengepolitisk rapport 2022, nr. 3 s. 59 | 22/9-2022 |
| Pengepolitisk rapport 2023, nr. 3 s. 59 | 21/9-2023 |
| Pengepolitisk rapport 2024, nr. 3 s. 54 | 19/9-2024 |
| Pengepolitisk rapport 2025, nr. 3 s. 54 | 18/9-2025 |

C.4 LO og NHO

LO avgir ikke anslag for markedsrenta (NIBOR3M). Som proxy brukes derfor $x_t + 0,5$, hvor x_t er LO sitt anslag for styringsrenta (folio) i år t .

Tabell 6: LO og NHO

| | Kilde | Dato |
|------|--|--------------------|
| LO: | Samfunnsnotat nr. 4: Konjunkturutsiktene | 13. oktober 2025 |
| NHO: | Økonomisk overblikk 3 | 29. september 2025 |